

## **Palabras del P. José Juan Del Col en la inauguración de las Primeras Jornadas de Psicología en el Instituto Superior “Juan XXIII”, el día 23 de octubre de 2006**

Muy bienvenidos todos ustedes a estas Primeras Jornadas de Psicología del Instituto Superior Juan XXIII. El Instituto se complace y se siente honrado por la presencia de ustedes, simples participantes o disertantes y coordinadores de talleres.

Me place destacar ahora el prestigio que les confiere a las Jornadas el hecho de contar con disertantes y coordinadores de talleres de primer nivel, como salta a la vista al leer el compendio de su currículum vitae en la hoja de presentación de estas Jornadas. Uno queda deslumbrado por su excelencia académica. Se me ocurrió buscar a cada uno de ellos en Internet. Encontré ahí muchos otros datos sobre su versación y experiencia: por ej., que son autores o coautores de artículos o libros sobre su especialidad; que son verdaderos especialistas en distintos campos de la psicología, tales como: psicología evolutiva, psicología patológica y clínica, metapsicología, psicología virtual, psicoterapia, de psicoterapia, psicología de la personalidad, psicología de la familia ...

Me pregunto ahora: ¿En qué marco de la psicología se van a dar estas Jornadas de Psicología? Es que hay tantas corrientes de la psicología moderna: psicología humanista, psicología de la Gestalt, psicología social, conductismo, psicología transpersonal, etc. Por lo que yo puedo apreciar en base a los currícula y a Internet, dos van a ser los marcos principales: el psicoanálisis y la logoterapia.

El psicoanálisis, por la preponderancia del mismo en la Argentina. Un artículo publicado en La Nación el miércoles 11 de octubre p. pdo., lleva por título: “La sociedad de Viena está azorada por la influencia de Sigmund Freud entre los argentinos”. Y he aquí cómo empezaba ese artículo: “Expertos analizaron por qué la Argentina tiene uno de los mayores índices de psicoanalistas del mundo y venera como a un Dios al hombre que para muchos de ellos es sólo un personaje histórico”. En el mismo artículo se informaba que tan solo Buenos Aires cuenta con 16 mil psicólogos, habiendo 540 psicoterapeutas por cada 100.000 habitantes. El psicoanalista Leonardo Schey, que fue uno de dichos expertos, así ejemplificó, jocosamente, lo usual que es en la Argentina recurrir a una terapia psicológica: “En Buenos Aires conoces a una chica, y ya la tercera o cuarta pregunta es: ¿con quién te analizas?”

Pero a veces, también en nuestro país se oyen voces discordantes del psicoanálisis freudiano. Por ej., el mismo diario “La Nación” publicó, el 14 de setiembre del año pasado, una entrevista al historiador y filósofo Mikkel Borch-Jacobsen, en la que él pronosticó la “desaparición” del psicoanálisis y vaticinó el éxito de terapias comportamentales y cognitivas. De hecho, comentaba “La Nación” el día siguiente, “terapias cognitivas, comportamentales, sistémicas, entre otras, pueblan hoy una oferta diversificada, superficial, dicen unos; efectiva y actualizada, dicen otros”. Y reproducía estos comentarios hechos al diario por Norberto Marucco, médico psicoanalista y presidente de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA): “La idea de la desaparición del psicoanálisis viene cruzando el mundo desde hace 40 años. Pero el vigor del psicoanálisis sigue creciendo, y hoy se ha actualizado en sus bases teóricas y clínicas”.

Pues entonces el ocaso de Freud y psicoanálisis no se perfila todavía en la Argentina. ¿Y en el mundo? Por el buscador Google, uno puede acceder en Internet nada menos que a 2.520.000 resultados, si busca “Psicoanálisis” a secas, y a 581.000, si busca “Psicoanálisis de Freud”. ¡Vaya ocaso de Freud y psicoanálisis!

En los currícula de los disertantes y coordinadores de talleres en estas Jornadas, dos - es decir, José Barrionuevo y Susana E. Quiroga- aparecen como psicoanalistas; no se

especifica a qué corriente del psicoanálisis adhieren en especial. Otras dos -es decir, Adriana Virginia Sosa Terradas y Marta Vigo- aparecen, no solo como adherentes a la logoterapia de Viktor Frankl, sino también como miembros fundadores, respectivamente, de la Fundación Argentina de Logoterapia “Viktor Frankl” y del comité ejecutivo de la misma Fundación.

Con gusto señalo que por primera vez en el Aula Magna de este Instituto se pronunciarán conferencias y se dirigirán talleres, tanto por parte de logoterapeutas altamente calificados, como de psicoanalistas también altamente calificados. En cuanto a estos, en la hoja de presentación de las Jornadas, José Barrionuevo aparece, por ej., como Especialista en Problemática relativa al Uso Indebido de Drogas, en la UBA y como Coordinador del Curso de Postgrado “Clínica Psicoanalítica con patologías del acto” en el Hospital Italiano de Buenos Aires. Susana E. Quiroga, a su vez, exhibe entre sus benemerencias, ser Miembro titular en Función Didáctica de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA) y Full Member of the International Psychoanalytic Association (IPA), etc.

¿Psicoanálisis y logoterapia en conjunción o connubio? ¿O yuxtapuestos en relación de vecindad, que suponemos buena?

Sin duda, la logoterapia es como una derivación del psicoanálisis freudiano. Se ha dado en llamarla “Tercera Escuela Vienesa”. Gordon W. Allport observa que ambos, Freud y Frankl, se aplicaron primordialmente a estudiar la naturaleza y cura de las neurosis (Prefacio al libro de Frankl, “El hombre en busca de sentido”, p. 8). Pero, mientras el primero pone de relieve la frustración de la vida sexual, para el segundo la frustración está en la voluntad intencional. También observa Allport: “Es característico del abierto talante de Frankl el no repudiar a Freud, antes bien construye sobre sus aportaciones; tampoco se enfrenta a las demás modalidades de la terapia existencial, sino que celebra gustoso su parentesco con ellas” (ib.).

Frankl confronta a menudo sus concepciones con las de Freud, pero más bien para completarlas. Así, en su libro “El Dios inconsciente”, en el capítulo IV que versa sobre la interpretación existencial-analítica de los sueños, afirma:

“Hemos de esperar que en los sueños, en estas verdaderas producciones del inconsciente, no entren tan solo elementos del inconsciente impulsivo, sino también elementos del inconsciente espiritual. Pero aunque nosotros, para comprenderlos, nos servimos del mismo método con el cual Freud indagó tan solo el inconsciente impulsivo, como que perseguimos otra finalidad por el mismo camino, o sea la revelación del inconsciente espiritual, podemos decir con respecto al psicoanálisis: Marchamos juntos, pero luchamos separados” (p. 43-44).

Luego, psicoanálisis y logoterapia conviven o pueden convivir armoniosamente en “la gran familia de la psicología de hoy”, según expresión de un psicoterapeuta sistémico (Claudio Des Champs; cf <http://redsistemica.com.ar/editorial>, Perspectivas sistémicas, editorial del N° 90). Los logoterapeutas hablan, ellos también, de “la gran familia de la Logoterapia”.

Yo personalmente, por ser Salesiano de Don Bosco (SDB), advierto con placer que un miembro de la así llamada “Familia Salesiana” (integrada por Salesianos de Don Bosco, Hijas de María Auxiliadora, Salesianos Cooperadores, Ex alumnos salesianos, etc.)- me refiero a Eugenio Fizzotti- fue alumno de Frankl en el Policlínico de Viena; fue, a juicio del mismo Frankl, su mejor discípulo y discípulo predilecto; a él Frankl le ha dejado la antorcha de la logoterapia (cf [www.logoforo.com/anm/templates/?a=179&z=16-12k](http://www.logoforo.com/anm/templates/?a=179&z=16-12k)).

Estamos inaugurando aquí las Primeras Jornadas de Psicología, focalizadas en “la familia y sus integrantes en los nuevos contextos sociales”. En tren de señalar coincidencias, me complazco en hacer notar que justamente para este año el Rector Mayor de los SDB (Salesianos de Don Bosco), Don Pascual Chávez Villanueva, ha propuesto para reflexión y

acción común de la Familia Salesiana este aguinaldo o consigna: “Familia, cuna de la vida y del amor y lugar primordial de humanización”.

Finalmente, me es grato señalar que dos de las disertantes -es decir, Patricia Noemí Saporiti y Rita Témpera- son también docentes en este Instituto: la primera en la cátedra de Antropología Cultural y Social del Profesorado de Filosofía, y la segunda en la cátedra de “Familia” en el ciclo especial de Licenciatura en Psicología que funciona en este Instituto por convenio con la Universidad del Salvador (USAL).

A propósito de Rita Témpera, con gusto señalo que entre sus publicaciones se destaca la más reciente, titulada “Familia: Identidad y Pertenencia”. Publicación que bien podría decirse que viene como anillo al dedo para estas Jornadas de Psicología.

Patricia Noemí Saporiti, doctora en Filosofía por la Universidad de Navarra (España) e investigadora en el Centro de Bioética de la Universidad Nacional del Sur (UNS) de Bahía Blanca, aportará sin duda valiosas nociones y orientaciones éticas, tan importantes en el actual contexto cultural.

Lamentablemente, la familia constituye hoy una especie de signo de contradicción. Al abordar o analizar la temática de la familia en el contexto actual, pareciera por momentos hallarse en un campo minado. Es que la familia corre hoy serios peligros y sufre ataques virulentos. Así, está siendo afectada por las subculturas GLBT (o sea, Gays o Lesbianas, Bisexuales y Transexuales). Hay legislaciones que admiten las parejas de hecho, tanto heterosexuales como homosexuales. En ciertos países, como España y Bélgica, pueden celebrarse matrimonios de homosexuales o lesbianas, que son equiparados legalmente a los matrimonios tradicionales. También se cuenta con leyes -es el caso, por ej., de Holanda, España, algunas provincias de Canadá, el estado de Massachussets en Estados Unidos- que contemplan la adopción de hijos por parte de las parejas homosexuales .

( cf [www.20minutos.es/noticia/18537/0/congreso/ley/homosexual/](http://www.20minutos.es/noticia/18537/0/congreso/ley/homosexual/) - 58k -)

Incluso se admite -así en España- el “divorcio express”, pudiendo presentarse la solicitud de divorcio ya a los tres meses de haber contraído matrimonio (cf [es.news.yahoo.com/05102006/4/ley-divorcio-express-dispara-rupturas-matrimoniales-espana.html](http://es.news.yahoo.com/05102006/4/ley-divorcio-express-dispara-rupturas-matrimoniales-espana.html)).

En ese país, cada tres minutos y medio se rompe un matrimonio

(cf [www.caminayven.com/modules.php?name=News&file=article&sid=635](http://www.caminayven.com/modules.php?name=News&file=article&sid=635)).

Este es un fenómeno en claro repunte desde que en julio de 2005 entró en vigor la nueva ley del divorcio. Un informe presentado por el Instituto de Política Familiar aventura que el crecimiento “vertiginoso” de la ruptura matrimonial se ha convertido en el principal problema de las familias españolas

(cf [www.hoy.es/prensa/20061006/sociedad/cada-minutos-rompe-matrimonio\\_20061006.html](http://www.hoy.es/prensa/20061006/sociedad/cada-minutos-rompe-matrimonio_20061006.html)) . En España, también se cuestiona la definición de matrimonio que aparece en el Diccionario de la Real Academia Española, o sea como “unión de hombre y mujer concertada mediante determinados ritos o formalidades legales”. Trascendidos sobre el rechazo de la RAE a incluir a las parejas homosexuales en la definición de matrimonio suscitó la furia de la Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (FELGT). La presidenta de tal Federación, Beatriz Gimeno sostuvo que esa postura de la RAE rozaba “el absurdo y el esperpento” (cf [www.opusgay.cl/1315/article-65672.html](http://www.opusgay.cl/1315/article-65672.html)). Pero la Real Academia Española está ahora dispuesta a aplicar el concepto de matrimonio a parejas homosexuales, descartando de plano, sin embargo, que lo haría obedeciendo a razones ideológicas o políticas; se limitaría estrictamente a “reflejar los significados que las palabras presentan en el uso que de ellas hacen los hispanohablantes” ( cf [www.opusgay.cl/1315/article-65759.html](http://www.opusgay.cl/1315/article-65759.html)).

El deterioro del matrimonio y familia no ocurre solo en España y algunos otros países, sino que ocurre también en muchos otros países, sin excluir al nuestro, aunque en menor

medida. Lamentablemente se trata de un fenómeno *in crescendo*, por lo menos en la cultura de Occidente.

Incluso se llega a hablar del fin de la familia tipo. Hay quien afirma que más que una institución, la familia es hoy una construcción social ([www.clarin.com/diario/2005/07/28](http://www.clarin.com/diario/2005/07/28)). Pero también hay quien sostiene, por el contrario, que “la familia hoy más que nunca es la mayor fuerza personalizante contra la domesticación y el espíritu borreguil que amenaza al mundo de hoy” ([comunidadecana.iespana.es/en %20familia.htm](http://comunidadecana.iespana.es/en%20familia.htm)).

De todos modos, la familia, considerada en su esencia y no en sus desfasajes, guarda su valor, su trascendencia, su función social que la convierte en la célula viva del desarrollo del individuo y de la sociedad.

Benedicto XVI, el 14 de junio de 2005, hablando en la basílica de San Juan de Letrán sobre “El fundamento antropológico de la familia” anotó:

“La familia (...): esta realidad humana fundamental es sometida hoy a múltiples dificultades y amenazas”.

Y puntualizó diciendo:

“Las diferentes formas actuales de la disolución del matrimonio, como las uniones libres y el ‘matrimonio a prueba’, hasta el pseudo-matrimonio entre personas del mismo sexo, son ... expresiones de una libertad anárquica que se presenta erróneamente como auténtica liberación del hombre. Una pseudo-libertad así se basa en una banalización del cuerpo, que inevitablemente incluye la banalización del hombre”.

El Papa enfatiza en el mismo discurso la importancia de la familia desde el punto de vista cristiano: “Las familias cristianas -dice- constituyen un recurso decisivo para la educación en la fe, la edificación de la Iglesia como comunión y su capacidad de presencia misionera en las situaciones más variadas de la vida, así como para fermentar en sentido cristiano la cultura y las estructuras sociales”.

(<http://es.catholic.net/familiayvida/485/2493/articulo.php?id=23736>)

El tema “familia” se presta sin duda a innumerables análisis, investigaciones, exposiciones, discusiones. Por otra parte, sea cual sea el tipo de familia, hay tantos aspectos a considerar. Así, en nuestra patria varios factores determinan cambios en las estructuras de muchas familias: la pauperización de grandes sectores de la población, el desempleo o el sobreempleo (gente que debe trabajar de 10 a 12 horas al día, los 7 días de la semana), los salarios bajos, etc. Estos y otros aspectos de la familia argentina serán objeto de estas Jornadas.

A mí se me pidió simplemente introducir estas Jornadas. Me pareció oportuno, después de la bienvenida, presentar a los disertantes y coordinadores de los talleres, poner de relieve el marco familiar de las Jornadas y enfatizar la trascendencia del tema que es el objeto de las mismas.

Concluyo, pues, renovando la bienvenida a ustedes, agradeciendo su participación y deseando a todos y cada uno que puedan transcurrir estas dos Jornadas de Psicología con verdadera satisfacción y en clima de serenidad y armonía familiar, no obstante eventuales discrepancias o divergencias tanto ideológicas como metodológicas.

Y gracias ahora por la atención que acaban de dispensarme.